

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :

voir le formulaire PCT/SA/220

PCT

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/SA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/SA/220

POUR SUITE À DONNER
Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.
PCT/FR2005/050101

Date du dépôt international (jour/mois/année)
17.02.2005

Date de priorité (jour/mois/année)
20.02.2004

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB
H04N7/167, H04N5/00, H04N7/16

Déposant
VIACCESS

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- Cadre n° I Base de l'opinion
- Cadre n° II Priorité
- Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- Cadre n° VI Certains documents cités
- Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/SA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/SA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/SA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx.: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Schneiderlin, J

N° de téléphone +49 89 2399-7400



Cadre n°1 Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la ou les **séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
 un listage de la ou des séquences
 un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
 sur papier sous forme écrite
 sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
 contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
 déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
 remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**Cadre n°V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et
la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	1-42
	Non : Revendications	
Activité inventive	Oui : Revendications	1-42
	Non : Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-42
	Non : Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants:

D1: WO 99/57901-A (KUDELSKI SA ; KUDELSKI ANDRE (CH); SASSELLI

MARCO (CH)) 11 novembre 1999 (1999-11-11)

D2: KANJANARIN W ET AL: "Scrambling and key distribution scheme for digital television" , 10 octobre 2001 (2001-10-10), pages 140-145, XP010565513

Les documents D1 et D2 décrivent des systèmes où un récepteur de données numériques peut être apparié avec un module externe de sécurité.

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère de cette idée connue en ce que :

- un récepteur peut être apparié avec plusieurs modules externes de sécurité, cela étant réalisé par mémorisation à la volée dans le récepteur de l'identifiant unique du module externe de sécurité connecté.

L'objet des revendications 1, 29, 33, 36, 39 et 42 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme l'augmentation de la flexibilité des systèmes de D1 ou D2.

La solution de ce problème proposée dans les revendications de la présente demande, à savoir appairer un récepteur avec plusieurs modules externes de sécurité, est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT), puisque les documents disponibles n'indiquent pas qu'il serait utile d'avoir un récepteur apparié avec plusieurs modules externes de sécurité.

Les revendications dépendantes satisfont également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.